

IFT 3245

Simulation et modèles

Fabian Bastin
DIRO
Université de Montréal

Automne 2016

Variables de contrôle (VC)

Idée: exploiter de l'information auxiliaire pour faire une correction à l'estimateur.

On se restreint ici aux VCs linéaires.

Soit X un estimateur sans biais de μ et $\mathbf{C} = (C^{(1)}, \dots, C^{(q)})^T$ des VCs corrélées avec X , d'espérance connue $E[\mathbf{C}] = \boldsymbol{\nu} = (\nu^{(1)}, \dots, \nu^{(q)})^T$.

L'estimateur avec VC est:

$$X_c = X - \boldsymbol{\beta}^T (\mathbf{C} - \boldsymbol{\nu}) = X - \sum_{\ell=1}^q \beta_{\ell} (C^{(\ell)} - \nu^{(\ell)}),$$

où $\boldsymbol{\beta} = (\beta_1, \dots, \beta_q)^T$ (des constantes).

On a $E[X_c] = E[X] = \mu$.

Comment choisir β ?

Soient $\Sigma_c = \text{Cov}[\mathbf{C}]$ et

$$\Sigma_{cX} = (\text{Cov}(X, C^{(1)}), \dots, \text{Cov}(X, C^{(q)}))^T.$$

Hypothèse (CV1)

Var[X] = $\sigma^2 < \infty$, Σ_c et Σ_{cX} sont finies, et Σ_c est définie positive (et donc inversible).

On a alors

$$\text{Var}[X_c] = \text{Var}[X] + \beta^T \Sigma_c \beta - 2\beta^T \Sigma_{cX}.$$

Choix de β

Pour minimiser par rapport à β , il suffit d'annuler le gradient par rapport à β :

$$0 = \nabla_{\beta} \text{Var}[X_c] = 2\mathbf{\Sigma}_c\beta - 2\mathbf{\Sigma}_{cX}.$$

Le minimum est donc atteint pour

$$\beta = \beta^* = \mathbf{\Sigma}_c^{-1} \mathbf{\Sigma}_{cX},$$

qui donne la variance minimale

$$\text{Var}[X_c] = (1 - R_{cX}^2) \text{Var}[X] \stackrel{\text{def}}{=} \sigma_c^2,$$

où

$$R_{cX}^2 = \frac{\mathbf{\Sigma}_{cX}^T \mathbf{\Sigma}_c^{-1} \mathbf{\Sigma}_{cX}}{\text{Var}[X]}$$

(le carré du coefficient de corrélation multiple entre \mathbf{C} et X) et la variance est réduite par le facteur $1 - R_{cX}^2 = \sigma_c^2 / \sigma^2$. Mais avec $\beta \neq \beta^*$, la variance peut augmenter.

- (a) variables internes, basées sur des quantités déjà calculées durant la simulation;
- (b) variables externes, obtenues par des simulations additionnelles;
- (c) VCs implicites obtenues via une moyenne pondérée. Soient $X^{(0)}, \dots, X^{(q)}$ des estimateurs sans biais de μ . Posons

$$X_c = \sum_{\ell=0}^q \beta_{\ell} X^{(\ell)} = X^{(0)} - \sum_{\ell=1}^q \beta_{\ell} (X^{(0)} - X^{(\ell)})$$

où $\sum_{\ell=0}^q \beta_{\ell} = 1$.

On peut interpréter $C^{(\ell)} = X^{(0)} - X^{(\ell)}$, $\ell = 1, \dots, q$, comme VC pour $X = X^{(0)}$.

Estimation de β^* : propriétés asymptotiques

En pratique, on ne connaît pas $\beta^* = \Sigma_c^{-1} \Sigma_{cX}$ (parfois Σ_c , mais jamais Σ_{cX}).

On peut l'estimer, disons par $\hat{\beta}_n$, calculé à partir de $(X_1, \mathbf{C}_1), \dots, (X_n, \mathbf{C}_n)$.

Posons

$$X_{ce,i} = X_i - \hat{\beta}_n^T (\mathbf{C}_i - \nu),$$

et

$$\bar{X}_{ce,n} = \bar{X}_n - \hat{\beta}_n^T (\bar{\mathbf{C}}_n - \nu).$$

Theorème

Sous l'hypothèse CV1, lorsque $n \rightarrow \infty$, si $\hat{\beta}_n \xrightarrow{D} \beta^*$, alors

$$\begin{aligned}\sqrt{n}(\bar{X}_{c,n} - \bar{X}_{ce,n}) &\xrightarrow{D} 0, \\ S_{ce,n}^2 &\stackrel{\text{def}}{=} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_{ce,i} - \bar{X}_{ce,n})^2 \xrightarrow{D} \sigma_c^2, \\ \frac{\sqrt{n}(\bar{X}_{ce,n} - \mu)}{S_{ce,n}} &\xrightarrow{D} \frac{\sqrt{n}(\bar{X}_{c,n} - \mu)}{\sigma_c} \xrightarrow{D} N(0, 1).\end{aligned}$$

On peut utiliser ce théorème pour calculer un IC pour μ , en supposant que $\sqrt{n}(\bar{X}_{ce,n} - \mu)/S_{ce,n} \sim N(0, 1)$.

Méthode de base:

$$\hat{\beta}_n = \hat{\Sigma}_c^{-1} \hat{\Sigma}_{cX}$$

où les éléments de $\hat{\Sigma}_c$ et $\hat{\Sigma}_{cX}$ sont

$$\hat{\sigma}_c^{(\ell,k)} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (C_i^{(\ell)} - \bar{C}_n^{(\ell)})(C_i^{(k)} - \bar{C}_n^{(k)}),$$

$$\hat{\sigma}_{cX}^{(\ell)} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X}_n)(C_i^{(\ell)} - \bar{C}_n^{(\ell)}).$$

Dans le cas où $\begin{pmatrix} X_i \\ \mathbf{C}_i \end{pmatrix} \sim \underline{\text{normal}}$, on peut utiliser la théorie de la régression linéaire (avec estimateurs moindres carrés) pour le modèle

$$X = \mu + \boldsymbol{\beta}^T (\mathbf{C} - \boldsymbol{\nu}) + \epsilon$$

où $\epsilon \sim N(0, \sigma_\epsilon^2)$.

Si on définit

$$\tilde{S}_{\text{ce},n}^2 = \frac{n}{n-q-1} \left(\frac{1}{n} + \frac{(\bar{\mathbf{C}}_n - \boldsymbol{\nu})^T \hat{\boldsymbol{\Sigma}}_c^{-1} (\bar{\mathbf{C}}_n - \boldsymbol{\nu})}{n-1} \right) \sum_{i=1}^n (X_{\text{ce},i} - \bar{X}_{\text{ce},n})^2,$$

où $\hat{\boldsymbol{\beta}}_n$ utilise les covariances empiriques, on a le théorème ci-après.

Theorème

Si les $(X_i, \mathbf{C}_i^T)^T$ sont i.i.d normaux, alors

$$E[\bar{X}_{ce,n}] = \mu \quad (\text{aucun biais}),$$

$$E[\tilde{S}_{ce,n}^2/n] = \text{Var}[\bar{X}_{ce,n}] = \frac{n-2}{n-q-2}(1-R_{cX}^2)\text{Var}[\bar{X}_n],$$

$$\sqrt{n}(\bar{X}_{ce,n} - \mu)/\tilde{S}_{ce,n} \sim \text{Student}(n-q-1) \quad (\text{loi exacte}).$$

Permet de calculer un IC avec couverture exacte pour n fini.
Facteur d'inflation de la variance $(n-2)/(n-q-2) > 1$ dû à l'estimation de β^* . Si on a déjà q VC, l'ajout d'une nouvelle VC n'est rentable que si la valeur de $(1 - R_{cX}^2)$ est réduite d'une fraction $\geq 1/(n-q-2)$.

Expériences pilotes pour estimer β^* ?

Pour avoir un estimateur sans biais de β^* , on peut faire une expérience pilote de n_0 observations, calculer un estimateur $\hat{\beta}_0$ et l'utiliser pour les $n - n_0$ observations restantes. On obtient:

$$\bar{X}_{\text{cp},n} = \frac{1}{n - n_0} \sum_{i=n_0+1}^n (X_i - \hat{\beta}_0^T (\mathbf{C}_i - \boldsymbol{\nu})) \text{ et}$$

$$S_{\text{cp},n}^2 = \frac{1}{(n - n_0 - 1)} \sum_{i=n_0+1}^n (X_i - \hat{\beta}_0^T (\mathbf{C}_i - \boldsymbol{\nu}) - \bar{X}_{\text{cp},n})^2.$$

On a $E[\bar{X}_{\text{cp},n}] = \mu$ et $E[S_{\text{cp},n}^2 / (n - n_0)] = \text{Var}[\bar{X}_{\text{cp},n}]$.
Mais sous l'hypothèse de normalité,

$$\frac{\text{Var}[\bar{X}_{\text{cp},n}]}{\text{Var}[\bar{X}_{\text{ce},n}]} = \frac{n(n - q - 2)(n_0 - 2)}{(n - n_0)(n - 2)(n_0 - q - 2)} > 1.$$

C'est donc inefficace.